



# Herziening UAV-GC 2005 stand van zaken

Chris Jansen • Rotterdam • 2 december 2016

UAV-GC Congres Rozemond Advocaten

# Achtergronden beoogde herziening

- CROW ontvangt in 2015 signalen uit de praktijk
  - Onderzoek PRO6 Managers en Bouwend Nederland
  - Afstudeerproject Hogeschool Rotterdam (ondersteund door Antea Group)
  - Stibbe seminar
  - Diverse reacties en opmerkingen vanuit de praktijk (o.a. IBR)
- CROW organiseert een enquête

# Vraag

Wat is volgens u de belangrijkste reden waarom het gebruik van de UAV-GC in de praktijk niet altijd optimaal uitpakt?

- a. De voorwaarden zijn onvoldoende duidelijk.
- b. De voorwaarden worden verkeerd uitgelegd of toegepast.
- c. De voorwaarden zijn onredelijk en/of niet evenwichtig.

# Opzet en planning herzieningstraject

- Preadviesfase (start 2016)
  - Paritair samengestelde preadviescommissie
  - Selectie, prioritering en bespreking van kwesties (in subgroepen)
    - Is er een probleem? Welke kanten heeft dat probleem? Welke belangen zijn in het geding? Waarom komen die onvoldoende tot hun recht? Ligt dat aan de regeling in de UAV-GC? Aan de toelichting op die regeling? Of ligt het aan de toepassing daarvan in de praktijk? Waar moeten we dus aan gaan sleutelen? En hoe dan precies?
  - Eindresultaat: preadvies
- Herzieningsfase (beoogde start 2017)
  - Schrijfgroep, met begeleiding vanuit klankbordgroep
  - Publicatie herziene UAV-GC voorzien in 2018

# Geselecteerde kwesties (I)

- Algemeen
  - Toepassingsgebied
  - Relatie met aanbestedingsfase
  - Pariteit
  - Communicatie en samenwerking
- Aansprakelijkheid
  - Risico-allocatie
  - Limitering
- Begrippen en definities
- Bodemaspecten
- Intellectueel eigendom

# Geselecteerde kwesties (II)

- Informatieverstrekking en de status daarvan
- Kwaliteitsborging
- Meerjarig Onderhoud
  - Aansluiting op D&C-fase
  - Als zelfstandig op basis van UAV-GC uit te besteden prestatie
- Vergunningen
  - Vergunningseisen in relatie tot eisen in de vraagspecificatie
- Wijzigingen opdrachtgever
  - Wijziging of geen wijziging?
  - Procedure opdragen wijziging
  - Procedure vaststellen tijd-/geldconsequenties opgedragen wijziging

# Hoe verloopt de discussie tot nu toe?

- Informatieverstrekking en de status daarvan
- Wijzigingen opdrachtgever
- Aansprakelijkheid
- Algemeen
  - Toepassingsgebied
  - Relatie met aanbestedingsfase
  - Pariteit
  - Communicatie, samenwerking en risicodeling

# Waar staan we nu?



# Opzet en planning herzieningstraject

- Preadviesfase (start 2016)
  - Paritair samengestelde preadviescommissie
  - Selectie, prioritering en bespreking van kwesties (in subgroepen)
    - Is er een probleem? Welke kanten heeft dat probleem? Welke belangen zijn in het geding? Waarom komen die onvoldoende tot hun recht? Ligt dat aan de regeling in de UAV-GC? Aan de toelichting op die regeling? Of ligt het aan de toepassing daarvan in de praktijk? Waar moeten we dus aan gaan sleutelen? En hoe dan precies?
  - Eindresultaat: preadvies
- Herzieningsfase (beoogde start 2017)
  - Schrijfgroep, met begeleiding vanuit klankbordgroep
  - Publicatie herziene UAV-GC voorzien in 2018

# Waar staan we nu?

- Midden in de preadvies-fase
  - Boek Rozemond Advocaten komt precies op tijd!
- Goed werk heeft tijd nodig: discussies van hoog niveau
- Veel wederzijds begrip: Marktvisie!
- Lichte herziening?



# Herziening UAV-GC 2005 stand van zaken

Chris Jansen • Rotterdam • 2 december 2016

UAV-GC Congres Rozemond Advocaten